

从方腊起义的规模看宋代的人口数

王 通 明

宋朝是我国封建社会中的一个重要时期。宋朝的人口究竟有多少?这是史学界长期争论未决的问题。1985年出版的周宝珠、陈振主编的《简明宋史》第61页说,宋徽宗大观四年,全国有20,882,258户,每户以五口计算,人口当在一亿左右。1986年出版的刘铮主编的《人口学辞典》“中国古代人口”条说,宋徽宗大观四年达到46,734,784人,北宋全期;人口没有超过唐代最高数字(唐代人口最高数为天宝十四年的五千二百九十余万)。这两本书目前在国内很有影响,对宋代同一年人口数所下的结论却差距甚大,根本原因在于对史籍中记载的宋代户数高、口数低看法不一。现将汉、唐、两宋及元、明、清各代户口最高数列一简表,以资考察:

年 代	户 数	口 数	每户平均人口	资 料 出 处
西汉元始二年(2年)	12,233,062	59,594,978	4.9	《汉书》卷8《地理志》
唐天宝十四年(755年)	8,914,709	52,919,309	5.9	《通典》卷7《食货》
北宋大观四年(1110年)	20,882,258	46,734,784	2.2	《宋史》卷85《地理志》
南宋景定十六年(1218年)	12,670,801	28,320,085	2.24	《通考·户口》2
元至元二十八年(1291年)	13,430,322	59,848,964	4.46	《元史》卷16《世祖本纪》
明洪武二十六年(1393年)	10,652,870	60,545,812	5.68	《明史》卷77《食货》
清宣统三年(1911年)	92,699,185	341,423,867	5.48	《清史稿·地理志》

从上表看出,汉、唐、元、明、清各代每户均在五口上下,宋代每户平均仅有二口左右。从人类社会发展的趋势看,家庭的结构是由大向小过渡。然而,在比古代文明高得多的今日,作为社会基本细胞的家庭平均人口也决不至于只有二口左右。一个社会的家庭平均人数少于三口,人类的繁衍就是负增长,不符合人类社会人口不断增长的趋势。史学界有的同志至今认为“宋代每户平均仅有二至三口人”,理由是“析居避产”,躲避赋役剥削。^①从事物的个性和特殊性看,这似乎说得过去;从事物的共性和普遍性看,就难以令人信服了。榨取人民的赋役剥削是封建王朝物质生存的前提。若全社会的人都析居避产,缩小家庭规模来逃避赋税徭役,宋王朝庞大的财政开支从何而来?宋统治者竟如此麻木呆愚,甘于长期容忍?

如何解释宋代户数高、口数低的奇特现象,很多学者作了大量研究。本文试从方腊起义的规模来分析宋代的人口数,进而说明宋代的实际人口数。

方腊起义是宋代规模最大、人数最多的一次农民起义。宋徽宗宣和二年(1120年)十月初,方腊在睦州青溪县帮源洞发动起义。起义军队伍不断壮大,在短短几个月内,从千余人发展到近百万人。在中国古代农民战争史上,亦属一次人数众多的农民大起义。方腊起义的一个显著特点,是参加起义的人数虽多,却没有形成全国性的规模,义军活动的地区仅局限于东南一带。根据这一特点,有两个问题值得提出:一、方腊起义军的人数是否确有近百万?二、起义军占领和影响地区的人口总数是多少,是否可能出现如此多的人参加起义?

在北宋末期涉世过的方勺较为详细地记载了方腊起义的始末。他说方腊发动起义时,“民方苦于侵渔,果所在响应,数日,有众十万,遂连陷郡县数十,众殆百万,四方大震。”^②他概括宋廷讨方腊的结果,“是役也,用兵十五万,斩贼百余万。自出师至凯旋,凡四百五十日,收复抗、睦、歙、处、衢、婺六州与五十二县。贼所杀平民不下二百余万。”^③“众殆百万”与“斩贼百万”,一正一反,可证起义军的人数。另外,从方腊的部将之一洪载在处州就率众四十余万,^④亦可证实方腊起义军的人数,方腊起义军有近百万人,史学界尚无异议,毋庸赘笔。

在一定的历史条件下爆发的农民起义,起义者人数的多少受其占领和影响地区的人口总数限制:人口多,参加的人数就可能多;人口少,参加的人亦可能少。方腊起义军活动的范围,史书记载为“六州五十二县。”^⑤现有学者详定考证,认为起义军曾占领过六州六十一县,超过旧说九县。^⑥即义军曾占领过北宋的六个州府和六十一个县城,这块地区成为义军的直接控制区。考察这六十一个县,共分属当时的十个州。考虑到方腊起义军以两浙路为主要活动地区,受起义的影响最深,我们把两浙路辖下的二府、十二州、七十九县全部纳入受义军影响的地区。再加上江南东路的一个州、一个军、二十县(义军占十五县)和淮南西路的庐州三县(义军占一县),这样,受方腊起义影响的地区共有二府、十五州、一军、一百零二县。这块地区当时的人口总数是多少?史书无方腊起义时宣和二年的地方户口记载。现以《元丰九城志》载元丰时当地户数数和《宋史·地理志》载崇宁时当地户口数为基础,作一统计,然后再求出宣和二年当地的人口数。

根据图表(见83页)中元丰三年到崇宁元年户数年平均增长率约为4%,计算得出宣和二年(1120年)时,方腊起义军占领和影响地区的户数为2,638,375户。据该地区崇宁时每户平均二口(元丰的数缺),该地区宣和二年的人口总数为,5,276,750人。这个计算的结果令人失望:在只有五百多万人口的地区,竟然有近百万人参加起义,令人怀疑。须知在此地区的102个县中,还分为义军占领地区和起义影响地区。占领地区61县,在这块地区中占60%,参加起义的人数会多一些;影响地区41县,占40%,又仍为宋廷控制,参加起义的人数就要少一些。就整个地区来说,肯定会有未参加起义的百姓和敌视乃至参加镇压起义的宋廷官吏、士兵、地主以及他们的家属,把这些人数剔除,那么,在只有五百多万人口的地区出现近百万人的农民起义军是不可能的。实际上,在当时交通不发达,人口分散和宣传组织手段落后的封建社会中,把近1/5的人发动起来反抗封建暴政是难以想象的事情。把不可能或者说极少可能参加起义的妇女、儿童和老人排除,就意味着当地几乎所有的丁壮男子都参加了方腊起义,这又是可能的吗?谬误在什么地方呢?方腊起义军人数众近百万已得到证实,问题就只能在当地只有五百多万人口上寻找。

在中国古代农民战争史上,的确多次出现过众达百万的农民大起义,如绿林赤眉起义、黄巾起义、隋末农民起义和元末农民起义。但是,这些起义军东征西讨,走南闯北,起义峰

方腊起义军占领和影响地区元丰三年和崇宁元年户口表:

州名	元丰三年(1080年)户数		崇宁元年(1102年)户口数		崇宁元年 每户平均 口数	年增长 率
	主户	客户	户数	口数		
杭州	164,293	38,523	203,574	296,615	1.46	0.2‰
越州	152,585	337	279,306	367,390	1.32	26.5‰
苏州	158,767	15,202	152,821	448,312	2.93	-5.6‰
湖州	134,612	10,509	162,335	361,698	2.22	4.9‰
婺州	129,751	8,346	134,080	261,678	1.95	5.3‰
明州	57,874	57,334	116,140	220,017	1.89	0.4‰
温州	80,489	41,427	119,640	262,710	2.2	-0.8‰
台州	120,481	25,232	156,792	351,955	2.25	3.2‰
处州	20,363	68,995	108,523	160,536	1.48	8.5‰
衢州	69,245	17,552	107,903	288,858	2.68	9.5‰
睦州	66,915	9,836	82,341	107,521	1.31	9.5‰
秀州	139,137	无	122,863	228,676	1.86	-5.4‰
常州	90,852	45,508	165,116	246,909	1.50	8.4‰
歙州	103,716	2,868	108,316	167,896	1.55	7‰
信州	109,410	3,207	154,364	334,079	2.16	13.1‰
宣州	120,959	21,853	147,040	470,749	3.2	1.3‰
广德军	40,146	253	41,500	100,722	2.43	1.2‰
庐州	60,136	30,352	83,056	178,359	2.15	-3.7‰
共计	2,217,065	户	2,445,660户	4,854,680口	2口	4.275‰ (约为4‰)

火遍及全国,义军攻占和影响的地区比方腊起义军广阔得多。人口基数大,使得参加起义的人才可能多。如果说方腊起义军攻占和影响地区的五百多万人口数有问题,症结就在于上表中反映的崇宁元年宋代每户平均只有二口。所以,把宋代户口数中的口数简单地看作是人口总数,是不能正确地了解宋代的户口或人口全貌的。史学界的一些学者认为,宋代户籍只计男丁,不包括女口,即把宋代的口数作为男丁数而不包括妇女的人数,⑦这种观点是正确的。按这种方法,宋代每户平均有二口男丁,加上相应的女口,每户四口,则该地区宣和二年人口数为10,553,500人(未计隐漏的户口);按中国古代平均每家五口,人口数则为13,191,875人。两种方法计算,方腊起义军占领和影响地区当时的人口都在一千万以上。正是有这样

雄厚的人口基础，方腊起义军方发展到近百万人。至此，宋代户数高、口数低，每户平均只有两口的奇特现象根源所在也就很明白了。

那么，说宋代每家平均大致五口，在大观四年人口已突破一亿是否有根据呢？亦或仅是同各代比较后想当然的联想推断？我们不妨从当时一些地方官员的言论中作一分析：

北宋真宗朝知唐州张知白言：“陕西流民，相续入境。有欲还本贯而无路粮者，臣诱劝豪民出粟数千斛，计口给之，以半月为准。凡就路总二千三百家，万二千余口。其支货有余者，悉给贫老。”^⑧对流民计口给粟，需有一个实际人口数，这里大约每户4.4口。

北宋神宗熙宁九年七月，知洋州文同上奏章谈及榷盐一事说：“本州管内三县派籍有主客凡四万八千余户，此旧数也。其实此之今日财付六七尔，大率户为五口，亡虑二十四万余口。”^⑨官府榷盐，计口售盐，得出“大率户为五口”。

南宋孝宗乾道五年，知镇江府陈天麟言：“本司昨奉指挥，将归正人顾政等二百一十八户，大小计一千一百一十口，并续括到高琮等五十一户，计二百三十六口，许令于常民义仓内取拨赈济。”^⑩呈报朝廷归正人户的实有户口数，这里的户数和口数特别详细，前者每户约5.1口，后者每户约4.6口。

南宋宁宗嘉泰四年三月，知抚州陈暮寿言：“本州土瘠民贫，秋苗之数不多。去旱歉，抄扎到三万九千户，计一十八万五千六百九十口。”^⑪赈济灾区贫民，最终要落实到每个人，这里每户约4.8口。

将上述材料综合，可以看出宋代同各代一样，每户平均仍在五口左右。至于史籍中的宋代口数，往往只是记入了纳税的男丁数，没有登记不纳税的妇女人数。当统计流民数、计口售盐、赈济贫民时，负责具体事务的地方官员就需把每户男女人口的实数统计出来。这样的统计数一般很准确。在宋代君主专制强化、高度中央集权的封建社会中，地方官员不必为此种事情谎报朝廷，冒欺君之罪。所以，这正是宋代每户实有口数的真貌。因此，宋代在大观四年时，人口超过一亿之说，是可以成立的。

注释：

- ① 袁祖亮：《宋代户口之我见》，载《中国史研究》1987年3期。
- ② 方勺：《泊宅编》，《青溪遗稿》附《空斋逸史》。
- ③ 方勺：《泊宅编》，《青溪遗稿》。
- ④ 《两浙名贤录》卷15《姚舜明传》；见何竹淇《北宋农民战争史料汇编》第8卷494页。
- ⑤ 《续资治通鉴长编》“宣和二年十月丁酉条”。
- ⑥ 柯遇生：“关于方腊起义若干问题的再探索”，载《文史》第八辑。
- ⑦ 齐尔士：《千五百年前之敦煌户口册与中国史籍上户口数之比率》，载《东方杂志》第二十五卷第四号；何柄霖：《宋金时代中国人口总数的估计》，载《中国史研究动态》1980年1期；苏基朗：《宋代户口登记制分析》，载《中国史研究动态》1983年11期；范文澜：《论中国封建社会长期延缓的原因》，载《范文澜历史论文集》；漆侠：《关于宋代人口的几个问题》，载《求实集》；华山：《关于宋代农业生产的若干问题》，载《宋史论集》；李益注：《宋代人口统计问题研究》，载《北京大学学报》1982年4期；王育民：《宋代户口稽疑》，载《上海师大学报》，1985年1期；王曾瑜：《宋代人口浅谈》，载《天津社会科学》1984年6期。
- ⑧ 《续资治通鉴长编》卷72“真宗大中祥符二年十二月壬子朝”。
- ⑨ 《宋会要辑稿》食货24之10。
- ⑩ 《宋会要辑稿》食货68之66。
- ⑪ 《宋会要辑稿》食货68之102。